

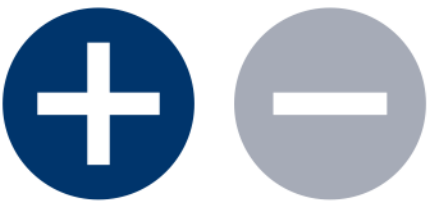
# De massa in toom?

Impact Corona-maatregelen op de beleving van massale evenementen

Onderzoek mogelijk gemaakt door **MOJO** en **Sportvibes**

21 juli 2020

# Aanleiding en opzet onderzoek



De sport- en evenementenmarkt is afhankelijk van toeschouwers, voor de beleving en voor de levensvatbaarheid. Door de Corona pandemie zijn menigten een risico voor verspreiding en daarom aan banden gelegd.

Afstand houden is de basis van die restricties. Dat betekent dat de massa meer ruimte nodig heeft en er daardoor minder bezoekers mogelijk zijn. Dat plaatst organisatoren voor een opgave: hoe hier aan te voldoen en tegelijkertijd bezoekers een goede beleving te geven?

De vraag rijst: wat vinden potentiële bezoekers hier van? In hoeverre zijn zij bereid mee te werken aan restricties? Hoe leeg of vol mag een accommodatie zijn?

De impact van Corona maatregelen op de beleving van massale evenementen is de aanleiding geweest van het onderzoek. Daarbij zij opgemerkt dat de dataverzameling is gebeurd in een periode dat de verruiming van maatregelen is gepresenteerd. Daarom is er niet concreet gevraagd naar deze maatregelen (waaronder niet juichen en aanmoedigen).

Het onderzoek is afgenomen door Nielsen Sports onder 1000 Nederlanders in de periode 24 juni tot en met 2 juli. De resultaten zijn representatief voor Nederland op geslacht, leeftijd en woonprovincie.

Deze rapportage gaat over twee vragen die in opdracht van Sponsorbrein zijn toegevoegd, te weten:

1. Wat is de minimale bezettingsgraad die mensen nodig achten voor een goede beleving van een evenement?

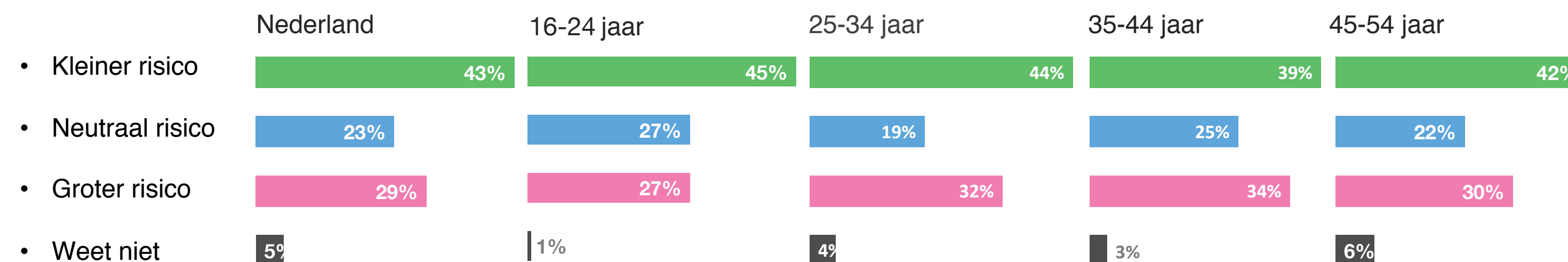
De respondenten antwoordden door een (virtuele) schuif op het gewenste percentage te plaatsen.

2. Aan welke verzoeken van de organisatie van evenementen willen mensen voldoen bij een bezoek? En als ze er niet aan willen voldoen: waarom niet?

Er zijn 10 mogelijke verzoeken (maatregelen) voorgelegd verband houdend met hygiëne, afstand houden, bereikbaarheid en crowd control.

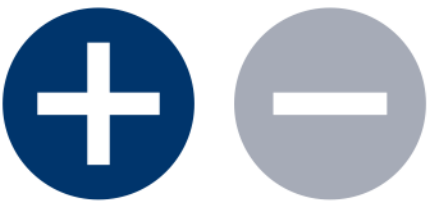
De vraag naar de redenen om niet aan de verzoeken te voldoen was een open vraag. De antwoorden zijn verzameld en gecategoriseerd.

De antwoorden zijn uitgesplitst naar het ervaren persoonlijk risico op besmetting. Het ervaren risico is als volgt verdeeld over de populatie:



Daar waar het ervaren risico een verklarende factor was is deze meegenomen in de rapportage.

# Management samenvatting



## Vooral bereidheid om afstand houden

De bezoeker van massale evenementen staat nog met één been in het oude normaal. Het andere been wordt **aarzelend** in het **nieuwe normaal** gezet. Een volledig bezette accommodatie is niet nodig, een **halfvolle bezetting volstaat** maar minder dan een kwart bezettingsgraad trekt weinigen aan. Desinfecteren van de handen is geaccepteerd. Net als de bereidheid afstand te houden, zelfs om op anderhalve meter afstand van elkaar te zitten hoewel het tegelijkertijd als ongezellig wordt gezien. Ook aankomen op een van tevoren bepaald tijdstip kan op medewerking rekenen. Maar tot veel meer extra aanpassing in gedrag is een meerderheid niet bereid. Een mondkapje dragen, een corona app installeren, contactgegevens opgeven, in een vak verblijven is voor de meesten geen optie. Het doet afbreuk aan de beleving van het evenement.

De **bereidheid** om het gedrag aan te passen om een evenement te kunnen bezoeken gaat niet veel verder dan wat men in het dagelijks leven doet: **afstand houden**. Voor de rest vindt men het wel best. Dat een minderheid (30%) een verhoogd risico ervaart op besmetting zal hierop van invloed zijn. De meesten (70%) vinden het risico normaal tot gering en dat geeft weinig urgentie voor het verder aanpassen van hun gedrag.

## Risico op besmetting van invloed op optimale bezettingsgraad

De mate van ervaren risico speelt een rol bij de perceptie van de minimaal benodigde bezetting voor een goede beleving van het evenement. Degenen die **meer risico** ervaren vinden een bezetting tussen de **25% en 50%** optimaal. Voor degenen die **minder risico** ervaren varieert de optimale bezetting tussen de **25% en 75%**.

Verder is het opvallend dat voor een **festival** er **nauwelijks verschil** is in optimale bezettingsgraad tussen groepen die meer en minder risico ervaren. De verschillen lopen op naarmate de locatieruimte beperkender is, met name voor bioscopen, clubs en disco's. Dan is er duidelijk een voorkeur voor een bezetting van maximaal 50% voor degenen die meer risico op besmetting ervaren.

## Eigen autonomie weegt zwaar mee in afwijzen maatregelen

Het belangrijkste bezwaar om niet te willen voldoen aan verzoeken om bereikbaar te zijn voor de organisatie is **privacy**. Dat geldt zowel voor een corona app, het opgeven van een telefoonnummer of een e-mailadres. Traceerbaar zijn helpt organisaties indien achteraf besmetting is geconstateerd. Een meerderheid ervaart dit als een inbreuk op zijn privacy en werkt daar niet aan mee.

Datzelfde geldt voor maatregelen op het gebied van crowd control. Men wil zijn **bewegingsvrijheid** niet opgeven voor maatregelen die ruimte en tijd vastleggen bij een bezoek aan een evenement.

Het dragen van een **mondkapje** is voor een meerderheid van de bezoekers geen optie. Het wordt -op voorhand- als **onprettig** ervaren.

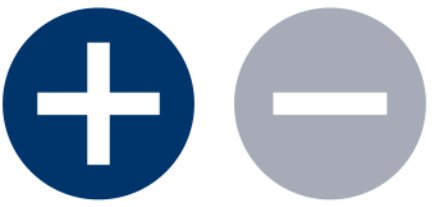
Privacy, bewegingsvrijheid en comfort zijn legitieme redenen om liever niet mee te werken aan maatregelen. Maar het geeft vooral aan dat er **weinig bereidheid** is om extra aanpassingen in gedrag te doen om een evenement te kunnen beleven.

## Instrumentarium voor organiseren veilige evenementen zeer beperkt

De balans opmakend zijn er voor organisatoren **weinig maatregelen** waar het publiek aan wil meewerken voor een **veilig evenement** met een laag risico op besmetting. De enige maatregel die op voorhand op een breed **draagvlak** kan rekenen is **afstand** houden. Het liefst bij een bezettingsgraad van om en nabij de 50%. De vraag is of dat te realiseren is?

Alle andere maatregelen tasten de beleving van het evenement aan zo verwachten potentiële bezoekers.

# Een bezetting van rond de 50% volstaat voor goede beleving

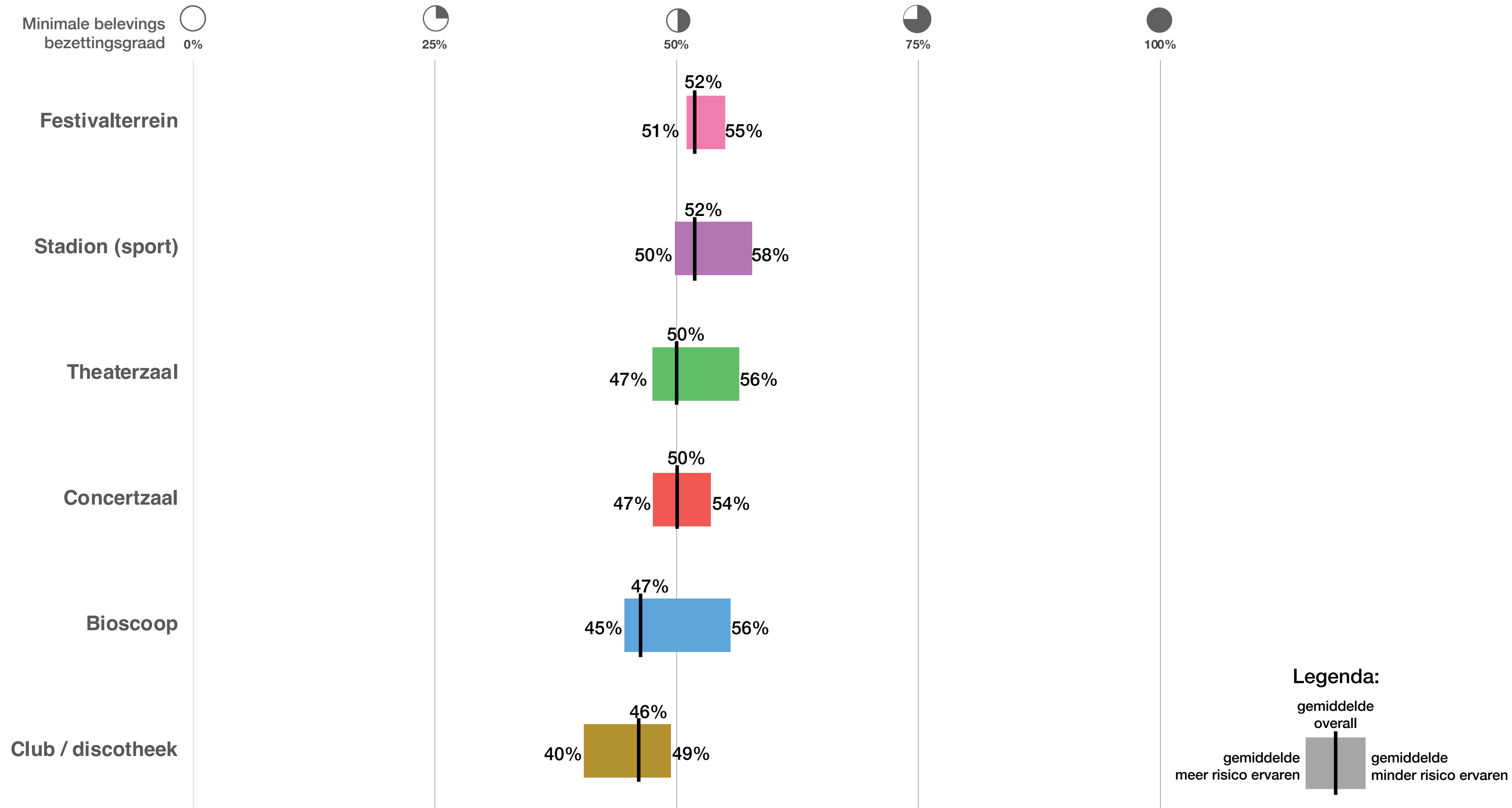


Een volle zaal is duidelijk geen must. Een halfvolle bezetting volstaat. Bij de grote ruimtes (festivalterrein, stadion) is meer dan 50% gewenst. Maar meer dan 60% is nergens nodig.

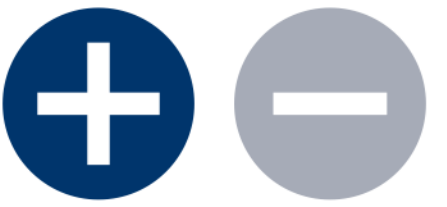
De minimale bezettingsgraad om een activiteit goed te beleven is afhankelijk van het risico op besmetting dat men persoonlijk ervaart.

Degenen die minder risico ervaren vinden dat het wel wat voller kan (cijfers rechts van de balk). Degenen die meer risico op besmetting ervaren willen het wat minder vol (cijfers links van de balk).

Toch is het verschil niet groot. En voor een festivalterrein zelfs klein. Daarbij liggen de waarden van degenen die meer risico op besmetting ervaren dicht bij het overall gemiddelde (muv clubs/disco's).



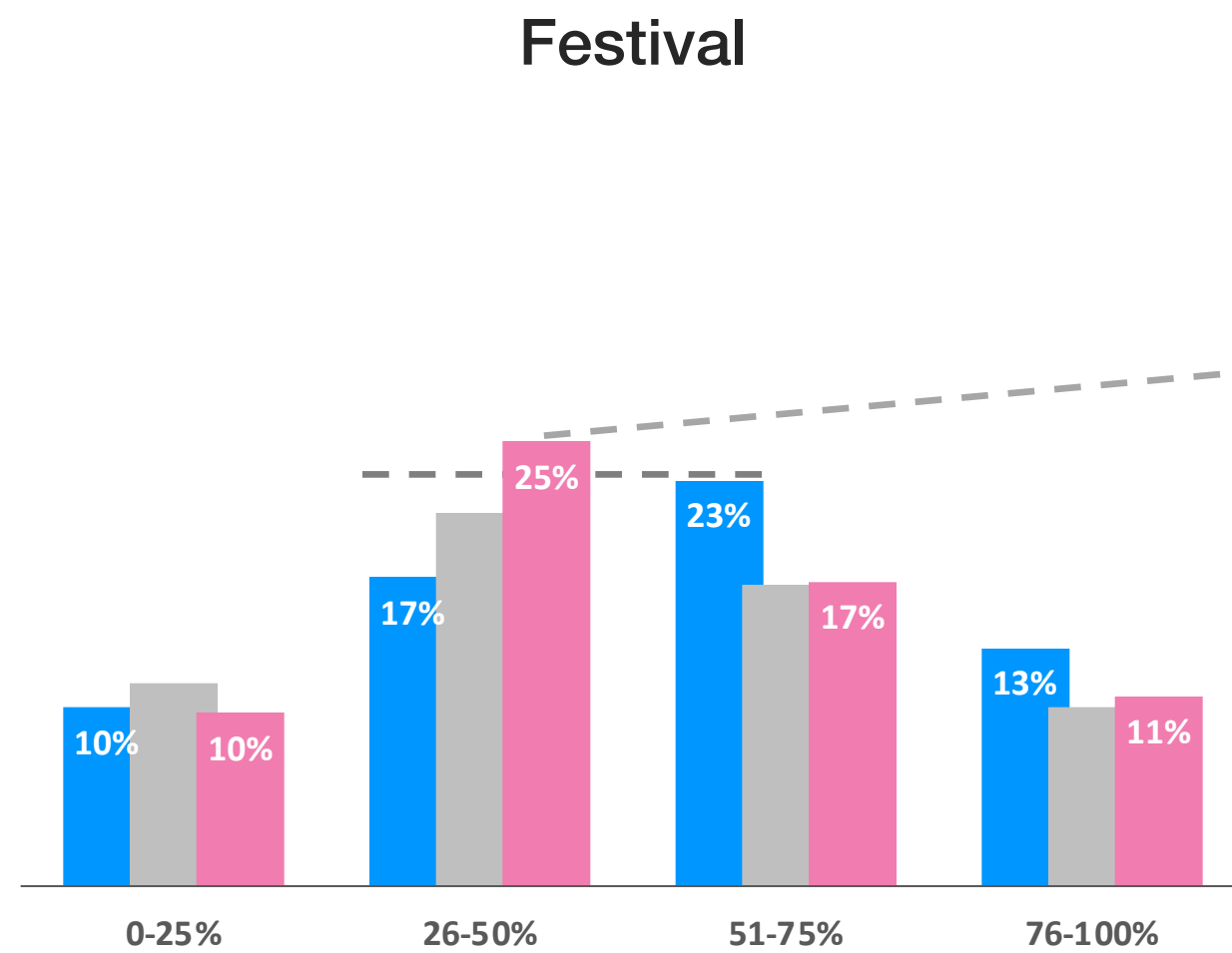
# Voor mensen die meer risico op besmetting ervaren heeft een bezettingsgraad tot 50% de sterke voorkeur. Voor mensen die minder risico ervaren ligt dat tussen de 25 en 75%.



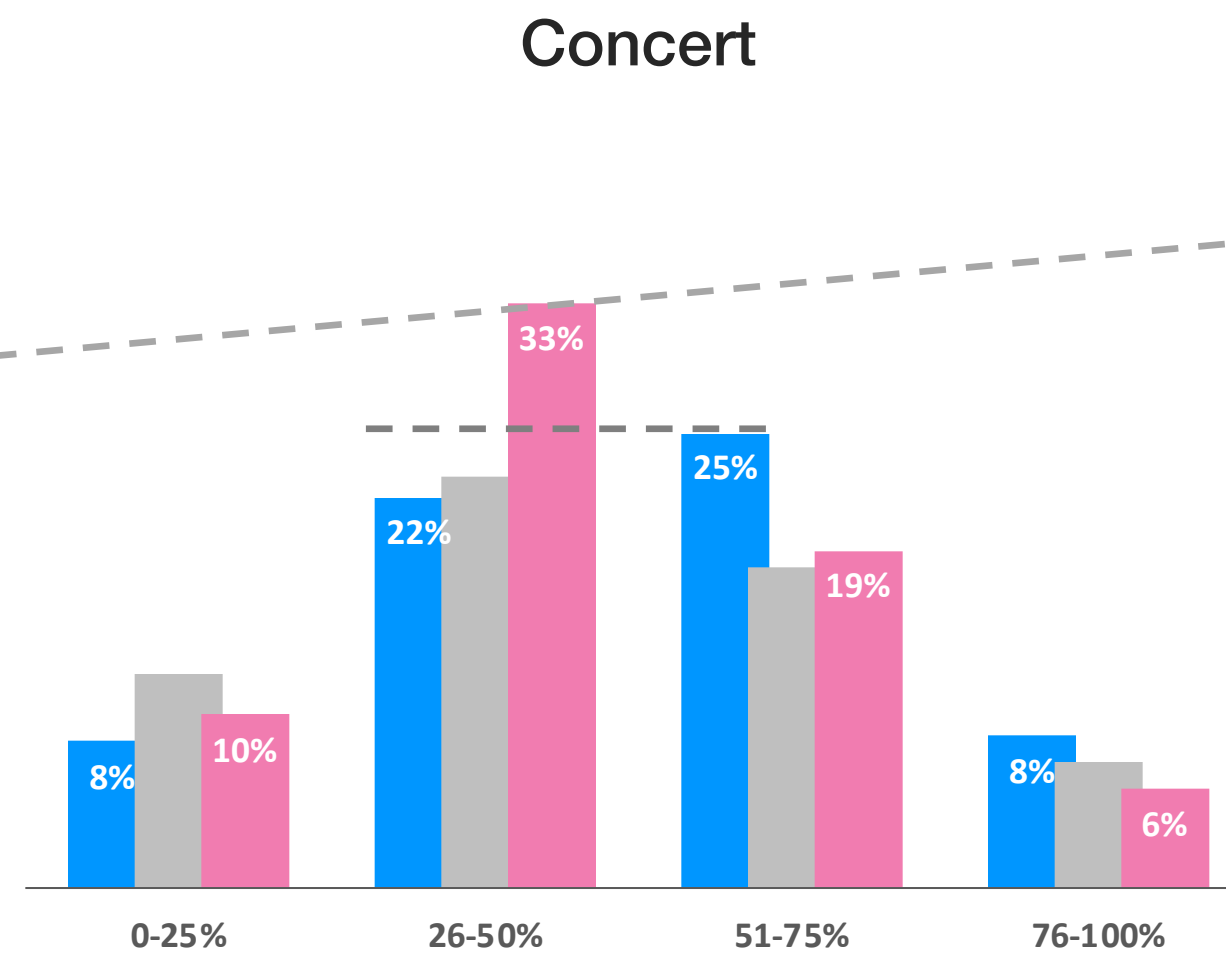
Hier is het persoonlijk ervaren risico op besmetting uitgesplitst in drie niveau's (meer, minder en neutraal) en de bezettingsgraad in vier categorieën ingedeeld. De cijfers bevestigen dat het ervaren risico op besmetting een belangrijke factor is voor de minimale bezettingsgraad voor beleving. Des te meer risico men ervaart des te vaker men de grens bij 50% vindt liggen. Degenen die minder risico ervaren kunnen leven met een bezettingsgraad tot 50% en tot 75% met een lichte meerderheid voor de categorie tot 75%.

Dat wordt versterkt wanneer de ruimtelijkheid van de locatie beperkt is, zoals bij theater, bioscoop en club/disco. Bij grote locaties als een festival en een sportstadion is dat verschil veel minder groot. Minder dan 25% moet de bezettingsgraad ook niet zijn. Dat spreekt slechts een minderheid aan. Net als een bezettingsgraad van meer dan 75% overigens.

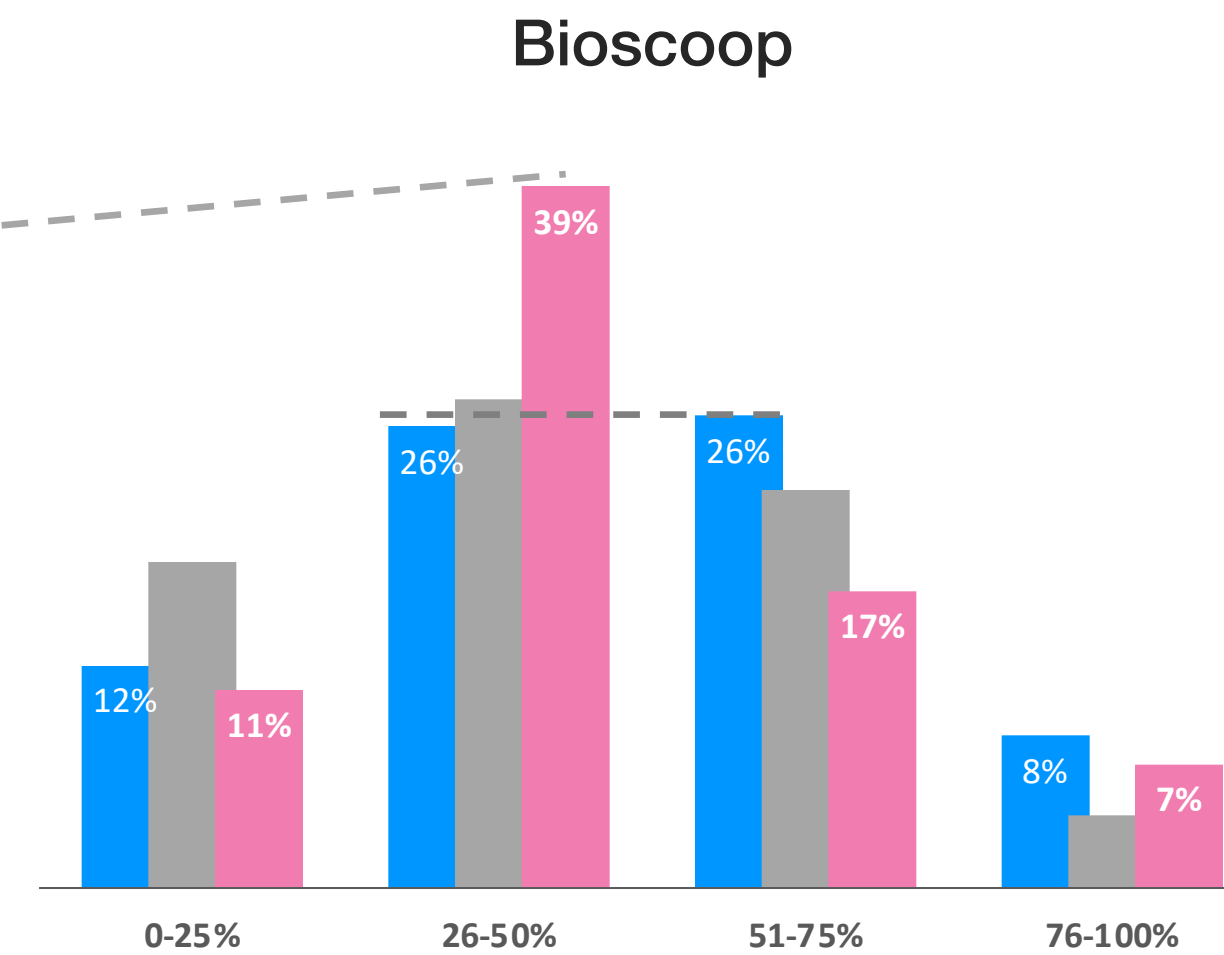
### Festival



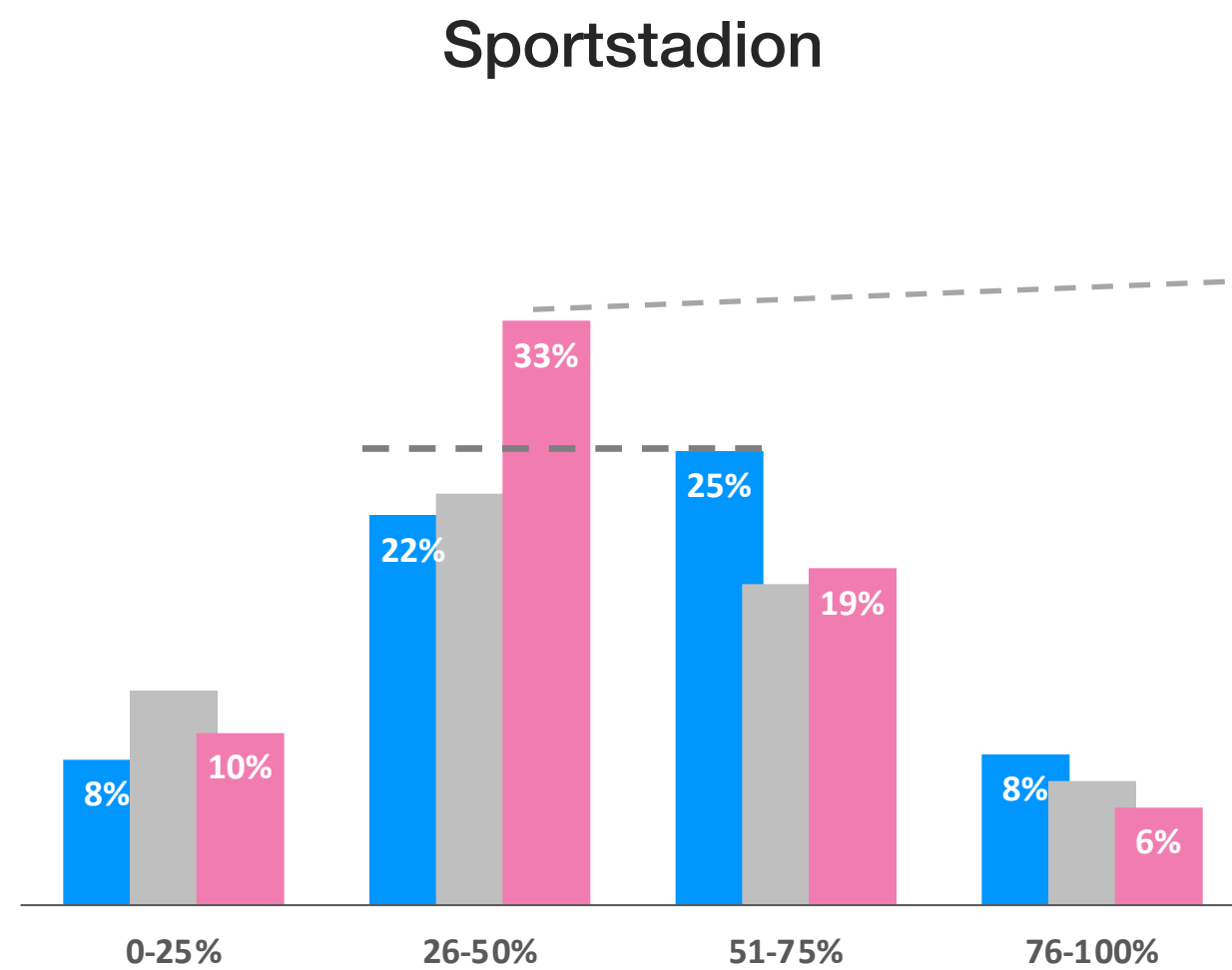
### Concert



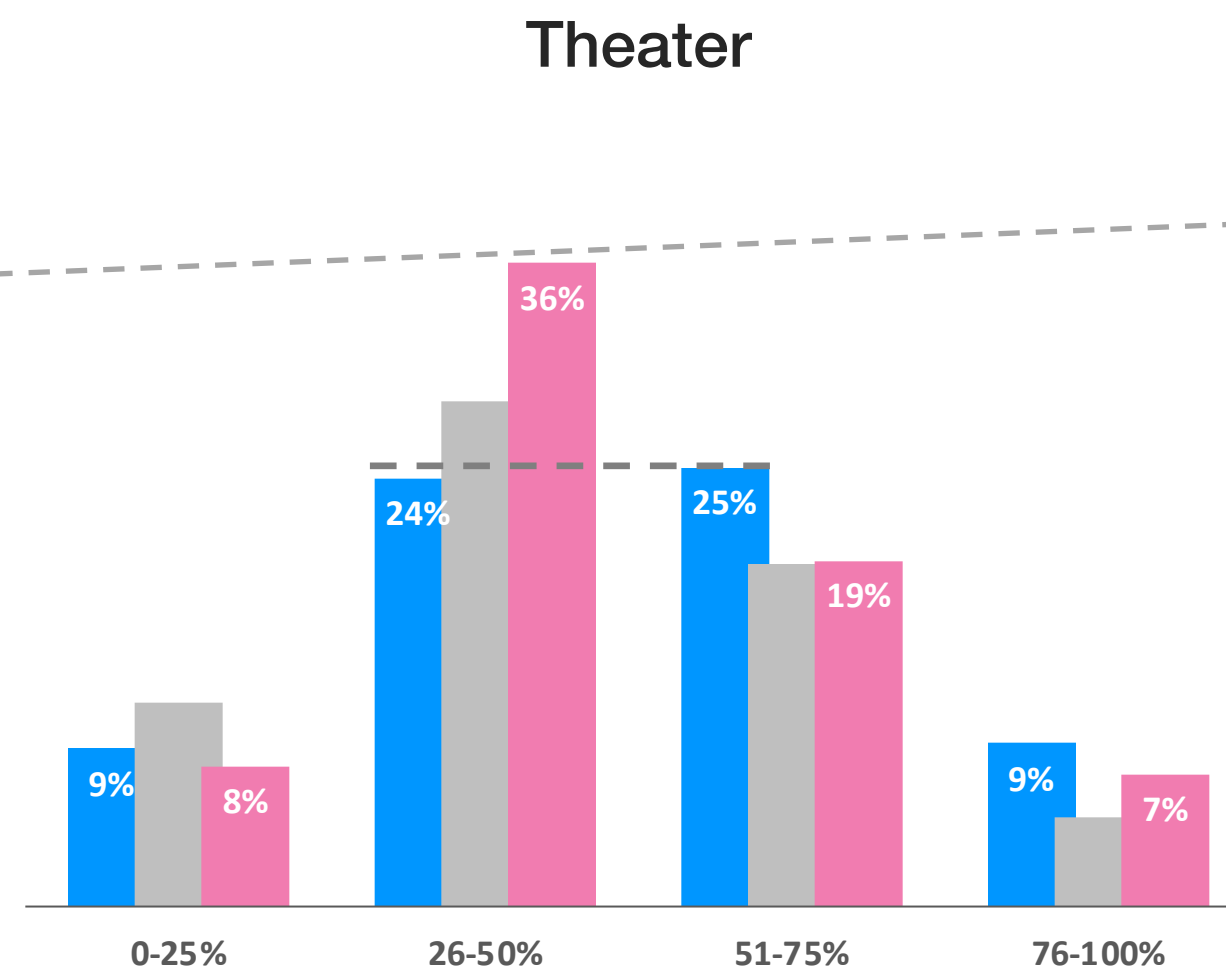
### Bioscoop



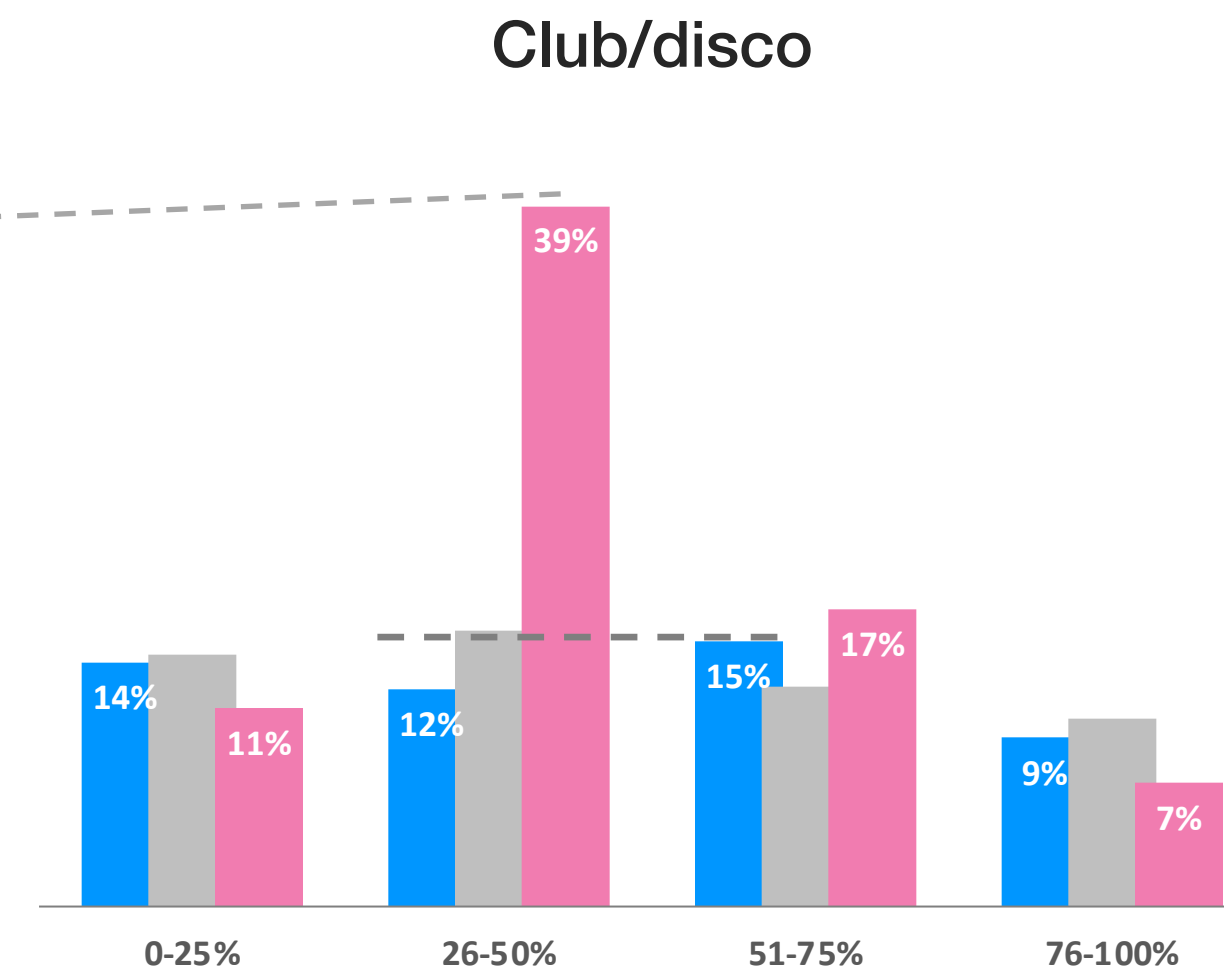
### Sportstadion



### Theater



### Club/disco

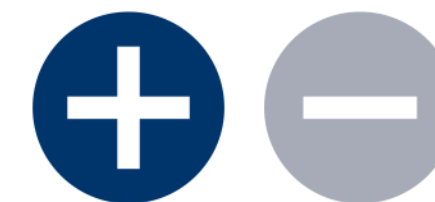


### Legenda

- = minder risico ervaren
- = risico neutraal
- = meer risico ervaren
- xx-xx% = bezettingsgraad
- = verschillijn



# Bereidheid aanwijzingen van de organisatie op te volgen vooral groot voor 'bekende' maatregelen. Mondkapje dragen is geen optie voor de meesten.



Anderhalve meter afstand houden is inmiddels bekend en daar wil een meerderheid zich graag aan houden. Datzelfde geldt voor het desinfecteren van de handen bij binnenkomst. De supermarkt heeft hier goed voorbereidend werk gedaan.

Een maatregel waar men ook wel aan wil voldoen is arriveren op een door de organisatie bepaalde tijd. De bereidheid te vertrekken op een verplicht tijdstip is al minder.

De contacten (en daarmee de risico's) te verminderen door in een bepaald vak te verblijven kan niet op een groot draagvlak rekenen. Datzelfde geldt voor het dragen van een mondkapje.

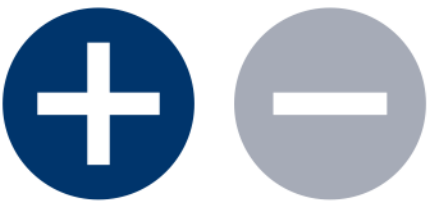
Allerlei maatregelen om je op voorhand bekend te maken aan de organisatie via je telefoonnummer of je emailadres heeft geen groot draagvlak. Opvallend omdat voor e-tickets een emailadres moet worden opgegeven. Een verzoek om een app te installeren zoals een 'corona-melder' maakt ook weinig kans.

Kortom: het pallet waarmee organisatoren *coronaproof* een evenement kunnen organiseren is beperkt tot de anderhalve meter afstand houden en handen wassen.

N.B. Het ervaren risico is niet van invloed op de rangorde en de verschillen tussen groepen obv ervaren risico zijn klein.



# Aantasting privacy en beleving belangrijkste redenen om NIET te voldoen aan verzoeken organisatie.



De bezoeker hecht aan zijn of haar autonomie. Maatregelen die dat beperken kunnen niet op steun rekenen. Traceerbaar zijn roept vragen op over privacy en wordt daarom afgewezen. Opgelegde beperkingen in tijd en ruimte, via crowd control maatregelen, worden eveneens afgewezen.

Ook hecht de bezoeker aan een goede beleving. Mondkapjes zijn niet prettig en afstand houden is niet gezellig. Dat zijn redenen om daar niet aan te willen voldoen.

Daarnaast speelt eigenwijsheid ook een rol bij de beoordeling van verzoeken. Bij iedere maatregel is er wel een groepje die het onzin vindt, teveel gedoe of gewoon onmogelijk en daarom niet wil meewerken.

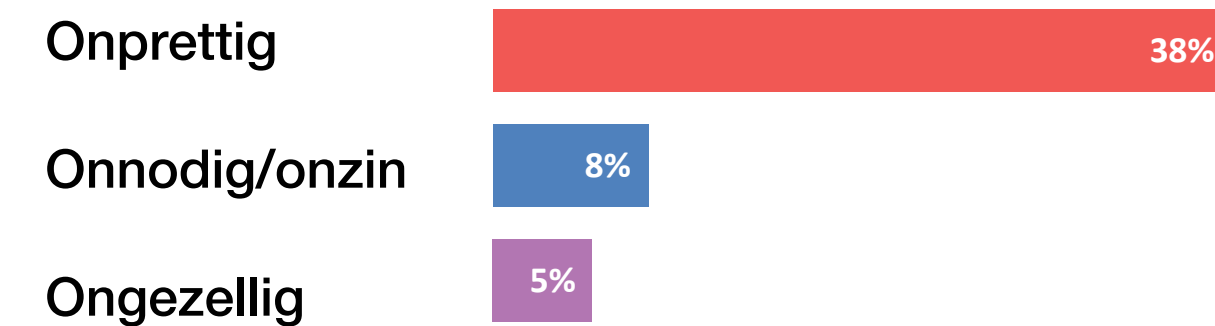
## HYGIËNE

## AFSTAND

## CONTACT

## CROWD CONTROL

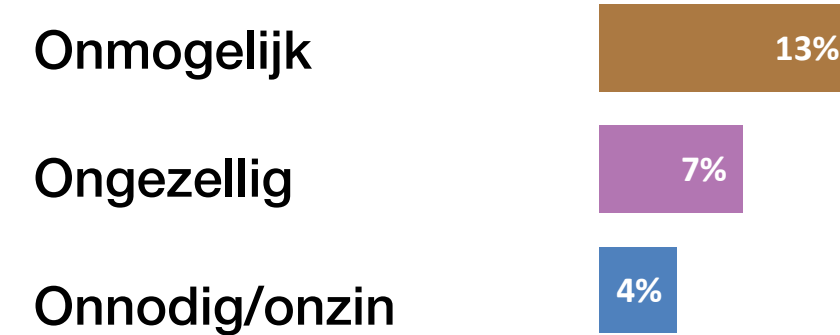
### Mondkapje dragen:



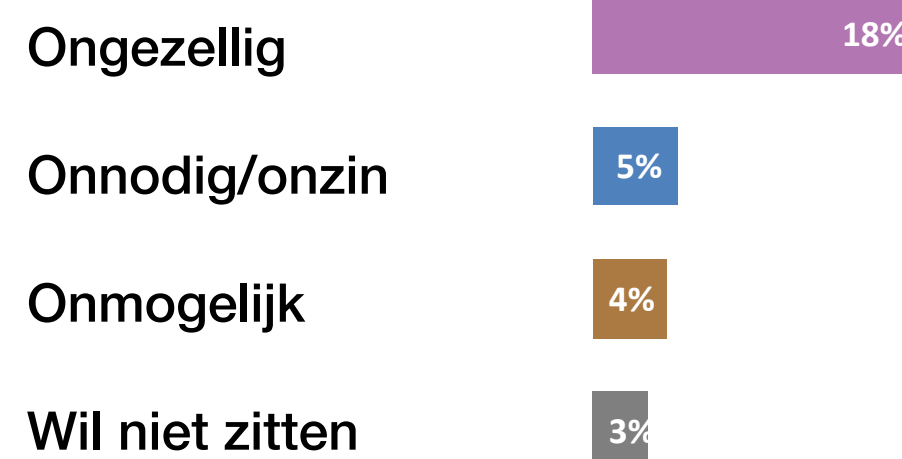
### Handen wassen:



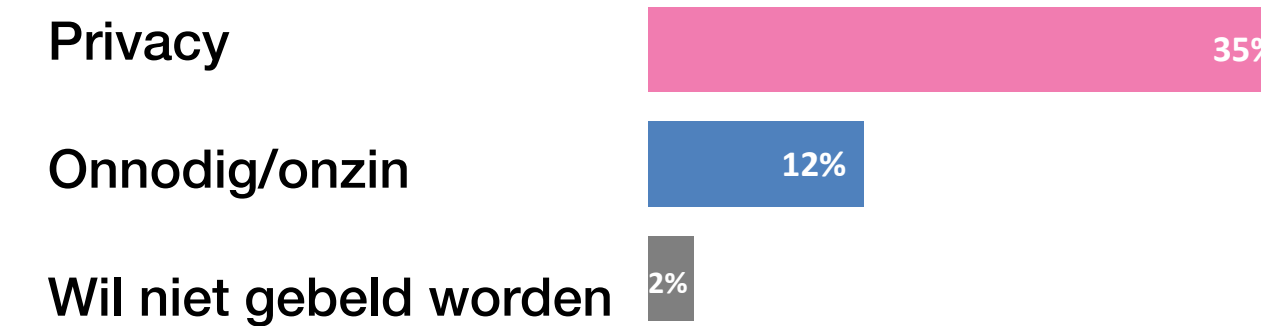
### Afstand houden:



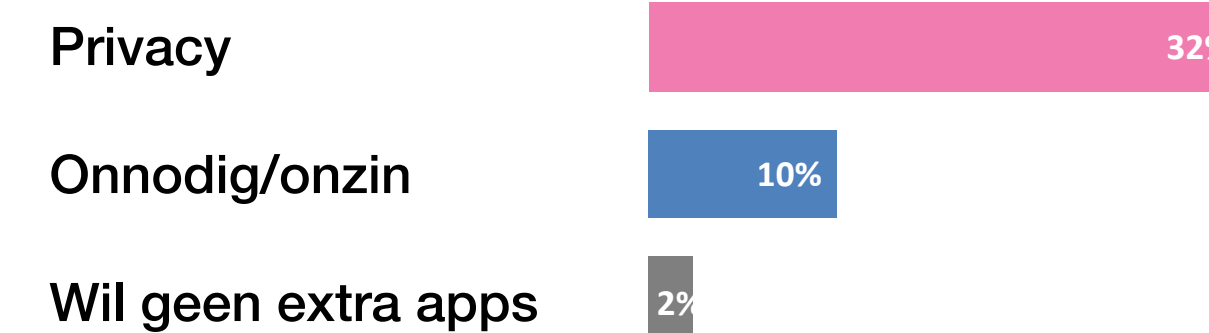
### Stoelen op 1,5m van elkaar:



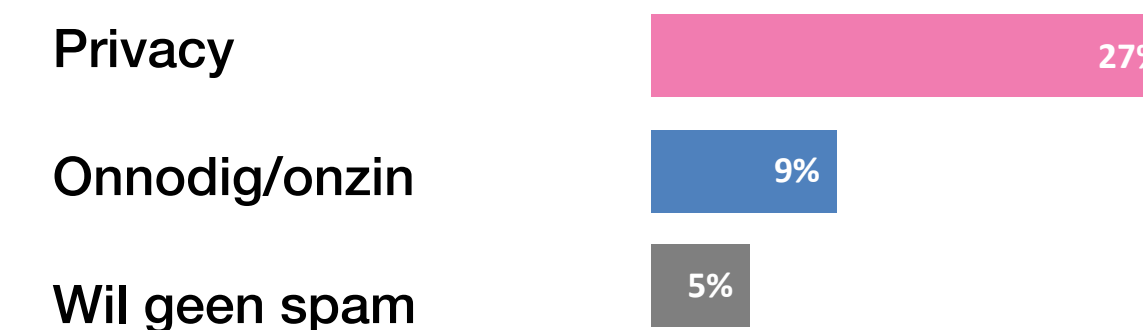
### Telefoonnummer opgeven:



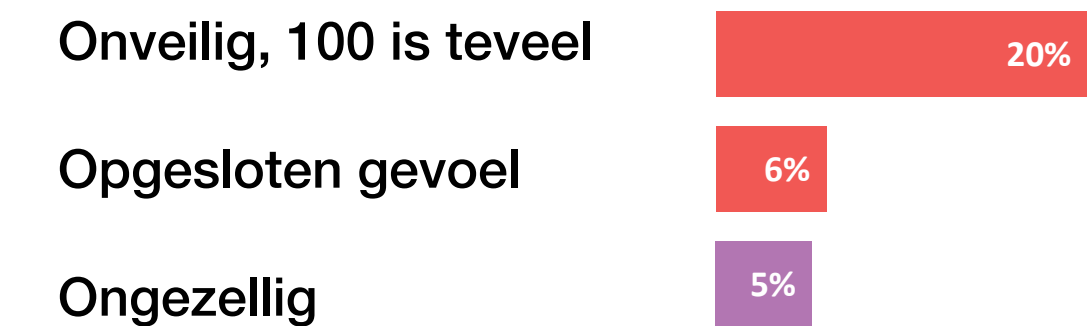
### Corona contact app installeren:



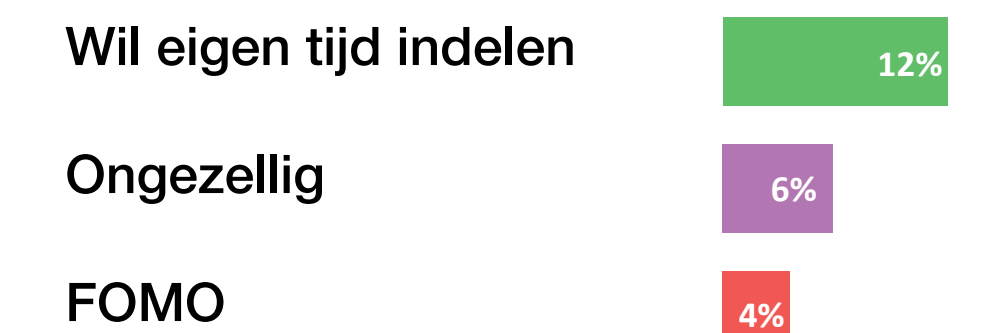
### Emailadres opgeven:



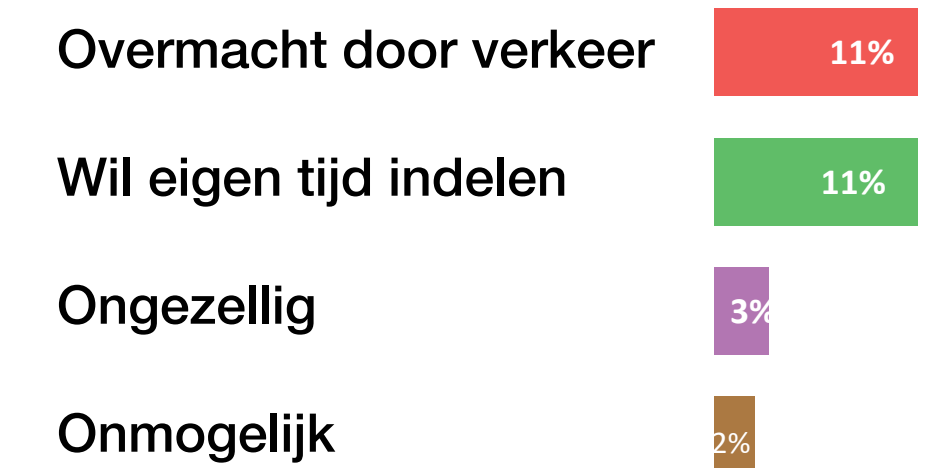
### Verplicht vak met 100 m/v:



### Verplichte vertrektijd:



### Verplichte aankomsttijd:



# Dank voor uw aandacht

Cijfers hebben macht,  
maar er gaat niets boven verbeeldingskracht.

**SP⊕NS⊖RBREIN**